



FRANCESCA DI IORIO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

UNIVERSITÀ DI NAPOLI FEDERICO II

- MA(1): $X_t = \mu + \epsilon_t + \theta\epsilon_{t-1}$ dove $\epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$
 - $\mathbf{E}(X_t) = \mu$
 - $\gamma(0) = \mathbf{E}(X_t - \mu)^2 = (1 + \theta^2)\sigma^2$
 - $\gamma(1) = \mathbf{E}[(X_t - \mu)(X_{t-1} - \mu)] = \theta\sigma^2$, e $\gamma(k) = 0 \quad \forall k > 1$
 - $\rho(1) = \frac{\theta}{1+\theta^2}$, e $\rho(k) = 0$ per $k \neq 1$
 - Quindi MA(1) è sempre stazionario e se ϵ_t è gaussiano MA(1) è ergodico rispetto a tutto i momenti.
 - MA(1) è invertibile se $|\theta| < 1$ infatti:
 $X_t - \mu = (1 + \theta L)\epsilon_t$, se $|\theta| < 1 \Rightarrow (1 + \theta L)^{-1}(X_t - \mu) = \epsilon_t$
- MA(2): $X_t = \mu + \epsilon_t + \theta_1\epsilon_{t-1} + \theta_2\epsilon_{t-2}$ dove $\epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$
 - $\mathbf{E}(X_t) = \mu$
 - $\gamma(0) = \mathbf{E}(X_t - \mu)^2 = (1 + \theta_1^2 + \theta_2^2)\sigma^2$
 - $\gamma(1) = \mathbf{E}[(X_t - \mu)(X_{t-1} - \mu)] = (\theta_1\theta_2 + \theta_1)\sigma^2$, $\gamma(2) = \theta_2$ e $\gamma(k) = 0 \quad \forall k > 2$
 - $\rho(1) = \frac{\theta_1\theta_2 + \theta_1}{1 + \theta_1^2 + \theta_2^2}$, $\rho(2) = \frac{\theta_2}{1 + \theta_1^2 + \theta_2^2}$, $\rho(k) = 0$ per $k \neq 1, 2$
 - MA(2) è sempre stazionario e, se ϵ_t è gaussiano, MA(2) è ergodico rispetto a tutto i momenti.
 - MA(2) è invertibile se $|\theta_2| < 1$, $\theta_1 + \theta_2 < 1$ e $\theta_2 - \theta_1 < 1$
- MA(q):
 $X_t = \mu + \epsilon_t + \theta_1\epsilon_{t-1} + \theta_2\epsilon_{t-2} + \dots + \theta_q\epsilon_{t-q}$, $\epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$
 - $\mathbf{E}(X_t) = \mu$
 - $\gamma(0) = \mathbf{E}(X_t - \mu)^2 = (1 + \theta_1^2 + \dots + \theta_q^2)\sigma^2$
 - $\gamma(k) = \mathbf{E}[(X_t - \mu)(X_{t-k} - \mu)] = (\theta_k + \theta_{k+1}\theta_1 + \dots + \theta_q\theta_{q-k})\sigma^2$ per $k=1, 2, \dots, q$
 - $\gamma(k) = 0 \quad \forall k > q$
 - MA(q) è sempre stazionario e se ϵ_t è gaussiano MA(q) è ergodico rispetto a tutto i momenti.

- AR(1):

$$X_t = c + \phi X_{t-1} + \epsilon_t, \epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2) \Rightarrow (1 - \phi L)X_t = c + \epsilon_t$$

- se $|\phi| < 1 \Rightarrow X_t = (1 - \phi L)^{-1}(c + \epsilon_t) = \frac{c}{1-\phi} + \epsilon_t + \phi\epsilon_{t-1} + \phi^2\epsilon_{t-2} + \dots$

- $\mathbf{E}(X_t) = \mu = \frac{c}{1-\phi}$

- $\gamma(0) = \mathbf{E}(X_t - \mu)^2 = \mathbf{E}(\frac{c}{1-\phi} + \epsilon_t + \phi\epsilon_{t-1} + \phi^2\epsilon_{t-2} + \dots)^2 = \frac{\sigma^2}{(1-\phi^2)}$

- $\gamma(k) = \mathbf{E}[(X_t - \mu)(X_{t-k} - \mu)] = \sigma^2 \frac{\phi^k}{(1-\phi^2)}, k=1,2,\dots$

- $\rho(k) = \phi^k$ il cui andamento dipende dal valore di ϕ

- moltiplicatore o funzione di impulso-risposta

$$\frac{\partial X_t}{\partial \epsilon_{t-k}} = \phi^k$$

da cui: AR(1) è stazionario se $|\phi| < 1$

- Quindi AR(1) è invertibile per definizione, è stazionario ed ergodico per la media se $|\phi| < 1$

- AR(2):

$$X_t = c + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \epsilon_t, \epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2) \Rightarrow (1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2)X_t = (c + \epsilon_t)$$

- $(1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2) = (1 - \lambda_1)(1 - \lambda_2)$ per poter scrivere

$$X_t = (1 - \lambda_1)^{-1}(1 - \lambda_2)^{-1}(c + \epsilon_t)$$

- λ_1 e λ_2 si trovano risolvendo l'equazione $(1 - \phi_1 z - \phi_2 z^2) = 0$

- si dimostra inoltre che

$$\frac{\partial X_t}{\partial \epsilon_{t-k}} = \frac{\lambda_1^{k+1} + \lambda_2^{k+1}}{\lambda_1 - \lambda_2}$$

il cui comportamento dipende dai valori di ϕ_1 e ϕ_2 che si trovano nell'espressione di λ_1 e λ_2 .

- $\mathbf{E}(X_t) = \mu = \frac{c}{1-\phi_1-\phi_2}$

- $\gamma(0) = \mathbf{E}(X_t - \mu)^2 = \frac{\sigma^2(1-\phi_2)}{(1+\phi_2)[(1-\phi_2)^2-\phi_1^2]}$

- AR(2) è stazionario se tutte le radici di $1 - \phi_1 z - \phi_2 z^2 = 0$ sono **esterne** al cerchio unitario : $\phi_1 + \phi_2 < 1, \phi_2 - \phi_1 < 1, |\phi_2| < 1$

- AR(p):

$$X_t = c + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} \dots + \phi_p X_{t-p} + \epsilon_t, \epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

- il processo è stazionario se tutte le radici di $1 - \phi_1 z - \phi_2 z^2 - \dots - \phi_p z^p = 0$ sono **esterne** al cerchio unitario

- $\mathbf{E}(X_t) = \mu = \frac{c}{1 - \phi_1 - \phi_2 - \dots - \phi_p}$

- $\gamma(0) = \phi_1 \gamma(1) + \phi_2 \gamma(2) + \dots + \phi_p \gamma(p) + \sigma^2$

- $\gamma(k) = \phi_1 \gamma(k-1) + \phi_2 \gamma(k-2) + \dots + \phi_p \gamma(k-p), k=1,2,\dots$

- ACF dalle equazioni di Yule-Walker

$$\rho(k) = \phi_1 \rho(k-1) + \phi_2 \rho(k-2) + \dots + \phi_p \rho(k-p), k=1,2,\dots$$

- ARMA(1,1):

$$(1 - \phi_1 L)X_t = c + (1 + \theta_1 L)\epsilon_t, \epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

- la stazionarietà dipende dalle radici della parte AR, l'invertibilità da quelle della parte MA

- $\mathbf{E}(X_t) = \mu = \frac{c}{1 - \phi_1}$

- $\gamma(0) = \sigma^2 \frac{(1 + 2\phi_1 \theta_1 + \theta_1^2)}{1 - \phi_1^2}$

- ACF e PACF si comportano come un misto di quelle di AR e MA

- $\rho(1) = \frac{(1 + \phi_1 \theta_1)(\phi_1 + \theta_1)}{(1 + 2\phi_1 \theta_1 + \theta_1^2)}$

- $\rho(2) = \phi_1 \rho(1), \rho(k) = \phi_1 \rho(k-1)$

- ARMA(p,q):

$$(1 - \phi_1 L - \phi_2 L^2 \dots + \phi_p L^p)X_t = (1 + \theta_1 L + \theta_2 L^2 \dots + \theta_q L^q)\epsilon_t, \epsilon_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

- la stazionarietà dipende dalle radici della parte AR, l'invertibilità da quelle della parte MA

- $\mathbf{E}(X_t) = \mu = \frac{c}{1 - \phi_1 - \phi_2 - \dots - \phi_p}$

- ACF e PACF si comportano come un misto di quelle di AR e MA

- l'algebra dei processi arma è non banale; casi semplici: $MA(q) + MA(s) = MA(\max(q,s))$
 $AR(p_1) + AR(p_2) = ARMA(p_1 + p_2, \max\{p_1, p_2\})$